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**Организация мониторинга предметных результатов образования в условиях лицея**

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов во многом изменила профессиональную жизнь управленца в школе, заставила переосмыслить профессиональный опыт, изменить подходы к оценке педагогической деятельности учителей, расставить новые приоритеты. Все это требует формирования особых диагностических навыков, применения новых оценочных средств. В данном контексте, на мой взгляд, актуальнейшим моментом является организация мониторинга планируемых результатах образования по предмету.

Планируемые результаты образования - это система ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы. Они обеспечивают связь между требованиями ФГОС, образовательным процессом и системой оценки его результатов, выступая содержательной основой для организации развивающей и коррекционной работы c детьми.

Успешное выполнение этих задач требует от управленца умения организовать исследование эффективности применяемых учителем методов.

В соответствии с реализуемой ФГОС ООО деятельностной парадигмой образования система планируемых результатов строится на основе уровневого подхода: выделения ожидаемого уровня развития обучающихся и ближайшей перспективы. Такой подход позволяет определять динамическую картину развития обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории обучения с учетом зоны ближайшего развития ребенка.

Система оценки достижения планируемых результатов является для меня важнейшей частью системы управления качеством образования в целом. Рассмотрим организацию мониторинговых процедур на примере информатики, которую я курирую в лицее.

В моей профессиональной практике эта система состоит из процедур стартовой (входной) и итоговой диагностики достижения планируемых результатов и позволяет реализовать системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению результатов измерений.

Процедуры строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» образовательной программы. Уровневый подход реализуется в лицее через систему пяти уровней в 5-9 классах: высокого, повышенного, базового, пониженного и низкого и двух уровней в 10-11 классах: повышенного, базового.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

Итоги мониторингов предметных результатов фиксируютсяучителямив Оценочных листах, позволяющих проследить результативность работы и динамику как класса в целом, так и каждого ученика. Этот момент в мониторинге является наиболее важным, т.к. именно с оценки каждого ученика начинается качественная диагностическая работа.

На основании Оценочных листов учителей я выявляю

- проблемные поля (неосвоенное содержание),

-дефициты по каждой параллели в виде несформированных планируемых результатов,

Все данные заносятся мною в Диагностические карты классов.

Таким образом, мониторинг позволяет проследить профессиональные дефициты педагогов (что не умеют, чего не знают, какая требуется методическая помощь), оценивать условия, созданные обучающимся для освоения образовательных программ и объективность оценочной деятельности педагогов (при сравнении годовой отметки и отметки за входной контроль, например).

Результаты такого анализа оформляются в аналитических справках, в которых отображаются:

- проблемные поля в виде неосвоенного содержания учебных программ и дефициты по лицею в виде несформированных планируемых результатов по информатике;

- рекомендации по устранению выявленных проблемных полей и дефицитов, а также по совершенствованию профессиональной деятельности отдельных педагогов.

**Организация и содержание оценочных процедур**

Стартовая(входная) и итоговая диагностика представляет собой процедуру оценки образовательных достижений и их динамики. Объектом оценки являются: сформированность учебной деятельности, владение универсальными познавательными средствами, логическими операциями.

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки и индивидуализации учебного процесса, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов.

Остановимся более подробно на важнейших аспектах оценки предметных результатов образования по информатике на примере 5 класса, таких как:

Блок 1. Понятия и термины

1. Умение оперировать понятиями
2. Знание специальных терминов

Блок 2. Обращение с устройствами ИКТ

1. Умение оценивать числовые параметры информационных процессов (объем памяти, пропускная способность канала, скорость передачи информации)
2. Умение соединять устройства ИКТ.

Блок 3. Поиск и организация хранения информации

1. Умение осуществлять ввод и вывод информации
2. Умение сохранять информационные объекты на носителях

Блок 4. Создание письменных сообщений

1.Умение создавать и редактировать тексты.

2. Умение форматировать тексты.

3. Умение вставлять в текст таблицы, списки, схемы, формулы и пр.

Блок 5. Создание графических объектов.

1. Умение создавать графические объекты.

**Критерии оценки достижения предметных результатов**

Критериальной основой оценки предметных результатов образования по информатике в 5 классе являются следующие планируемые результаты образования:

* умение понимать и правильно применять на бытовом уровне понятия «информация», «информационный объект»;
* знание видов носителей информации;
* знание состава основных устройств компьютера и их назначение;
* знание объекты Рабочего стола;
* знание назначения текстовых редакторов;
* знание назначения графического редактора;
* знание требований к организации компьютерного рабочего места,
* умение представлять информацию в табличной форме;
* умение различать программное и аппаратное обеспечение компьютера;
* умение вводить информацию в компьютер с помощью кла­виатуры и мыши;
* умение применять текстовый редактор для набора, ре­дактирования и форматирования простейших тек­стов, сохранения текста на диск;
* умение выполнять вычисления с помощью приложе­ния Калькулятор.

**Подготовка контрольно-измерительных материалов для диагностики**

КИМ направлены на выявление сформированности предметных результатов освоения Основной образовательной программы основного общего образования, таких как:

- понимание информации как одного из основных понятий современной науки, информационных процессов и их роли в современном мире; принципов кодирования информации;

- понимание программного принципа работы компьютера – универсального устройства обработки информации;

- понимание принципов организации файловой системы, основных возможностей графического интерфейса и правил организации индивидуального информационного пространства;

- умения применять на практике знания из сферы ИКТ, а именно приводить примеры информационных процессов, источников и приемников информации и оперировать информационными объектами, используя графический интерфейс: открывать, именовать, сохранять объекты.

Каждый индикатор, указанный в пяти блоках, имеет диапазон от «1» до «5».Максимальное количество баллов, которое можно набрать за работу - 50 баллов.

**Анализ и оформление результатов диагностики**

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения (повышенный, высокий уровни), так и в сторону недостижения (пониженный, низкий уровни).

*Низкий уровень*: наличие только отдельных фрагментарных знаний.

*Пониженный уровень:*отсутствие систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях.

*Базовый уровень:*освоение универсальных учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач.

*Повышенный уровень***:** сформированность системы знаний и умений, компетентностей, соответствующих повышенным требованиям.

*Высокий уровень:* сформированность прочной системы знаний, компетентностей, соответствующих повышенным требованиям, проявляется в самостоятельных и нестандартных подходах к решению учебно-познавательных задач, в быстроте мыслительных операций (когда для верного выполнения заданий требуется значительно меньшевремени).

Итоговый вариант анализа отражается в Оценочном листе (Приложение № 1). Сведения позволяют установитьуровень достижения предметных результатов каждым обучающимся, выявить их динамику, проследить изменения в целом по классу и по каждому ученику.

**Применение результатов диагностик.**

Ре**зу**льтаты мониторинга выливаются в разработку при необходимости индивидуальных образовательных маршруты для отдельных детей, внесение изменений в тематическое планирование рабочих программ, проведение учебных занятий с учетом соответствующих изменений, включениев состав контрольно-измерительных материалов для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки знаний обучающихся заданий, отражающие дефициты планируемых результатов.Результаты анализа находят свое отражение в Диагностических картах, которые я веду уже на протяжении 6 лет (приложение 2).

Уверена, что **д**анные мониторинга предметных результатов образования, представленные в динамике по годам и классам, – необходимая часть материалов для аттестации педагогического работника. Положительная динамика результатов – свидетельство профессионализма учителя, его готовности к реализации требований ФГОС.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод: оценка достижения предметных результатов образования является важнейшей частью системы управления качеством образования в школе. Эта оценочная деятельность позволяет мне планировать работус педагогами, классами на диагностической основе, соизмеряя полученный результат с требованиями ФГОС, оказывать методическую помощь учителям.
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**Оценочный лист**

**предметных результатов по информатикев 5 В классе в 2020-21 учебном году**

**Стартовый контроль**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф И | Блок 1 | | Блок 2 | | Блок 3 | | Блок 4 | | | 5 | **Уровень** | **Динамика** | | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **Данные о выполнении заданий по блокам** | | | | | | | | | | | | **В С Е Г О Ответов** | | | % |
| Высокий уровень | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Высокий уровень | |  |  |
| Повышенный уровень | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Повышенный уровень | |  |  |
| Базовый уровень | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Базовый уровень | |  |  |
| Пониженный уровень | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Пониженный уровень | |  |  |
| Низкий уровень | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Низкий уровень | |  |  |

**Уровни достижения предметных результатов и их динамика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | Чел | % | **Группа мотивированных** | **Группа риска** |
| Высокий |  |  |  |  |
| Повышенный |  |  |  |  |
| Базовый |  |  |  |  |
| Пониженный |  |  |  |  |
| Низкий |  |  |  |  |
| **Динамика** |  |  |  |  |
| Положительная |  |  |  |  |
| Отрицательная |  |  |  |  |
| Без изменений (всего) |  |  |  |  |
| без изменений –с высок. уров. |  |  |  |  |
| без изменений – с повыш. уров. |  |  |  |  |
| без изменений – с базов.уров**.** |  |  |  |  |
| без изменений – с пониж. уров**.** |  |  |  |  |

**Шкала перевода первичных балловв уровни достижения предметных результатов образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов | 0 - 5 | 6 – 24 | 25 - 39 | 40 – 45 | 46 - 50 |
| Уровень | низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный | Высокий |

**Диагностическая карта**

**предметных результатов по информатике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| К  л  а  с  с | Уровни | 2020 – 2021 у. г. | | | | | | | | | | 2021 – 2022у.г | | | | | | | | | | 2022 -2023у.г. | | | | | | | | | |
| Стартовый контроль | | | | | Итоговый контроль | | | | | Стартовый контроль | | | | | Итоговый контроль | | | | | Стартовый контроль | | | | | Итоговый контроль | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5А | Высокий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Повышенный |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Базовый |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пониженный |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Низкий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Стартовый  контроль | Итоговый  контроль | Стартовый  контроль | Итоговый  контроль | Стартовый  контроль | Итоговый  контроль |
| Высокий |  |  |  |  |  |  |
| Повышен. |  |  |  |  |  |  |
| Базовый |  |  |  |  |  |  |
| Понижен. |  |  |  |  |  |  |
| Низкий |  |  |  |  |  |  |

**ДИНАМИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 учебный год | | 2021-2022 учебный год | | 2022-2023 учебный год | |
| Стартовый  контроль | Итоговый  контроль | Стартовый  контроль | Итоговый  контроль | Стартовый  контроль | Итоговый  контроль |
| Положительн. |  |  |  |  |  |  |
| Отрицательн. |  |  |  |  |  |  |
| Без изменений |  |  |  |  |  |  |
| - с высоким уровнем |  |  |  |  |  |  |
| - с повышенным  уровнем |  |  |  |  |  |  |
| - с базовым уровнем |  |  |  |  |  |  |
| - с понижен.  уровнем |  |  |  |  |  |  |
| -с низким  уровнем |  |  |  |  |  |  |

**ВЫВОДЫ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020-2021 у. г. | 2021 – 2022 у. г. | 2022 – 2023у.г. |